Niveau supérieur / C1

Public : diplomates, journalistes, personnes intéressées par la politique européenne

Thèmes de l'émission : la nomination d'Herman Van Rompuy au poste de président du Conseil européen, l'Union européenne, un acteur mondial, l'adhésion de la Turquie (dossier)

Compétences :

1. Prendre des notes.
2. Repérer des informations précises du reportage.
3. Couper/relancer la parole.
4. Anticiper les réactions de son interlocuteur.

Objectifs communicatifs :

1. Présenter une personnalité politique européenne.
2. Débattre sur l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne.
3. Commenter ses propres propos.
4. Discuter et argumenter sur le nouveau découpage institutionnel ainsi que sur le choix de H. Van Rompuy et C. Ashton.
5. Discuter du choix d'Istanbul comme capitale européenne de la culture en 2010.

Objectifs linguistiques :

1. Repérer la prononciation belge de « ui ».
2. Aborder puis employer les incises.
3. Revoir et employer les articulateurs chronologiques.

Éducation aux médias :

1. Distinguer l'oral de l'écrit oralisé.

Sommaire de la fiche :

1. Mise en route	p. 2
2. Compréhension de l'entretien	p. 2-3
3. Analyse du discours / le point sur l'expression de l'argumentation	p. 3 à 5
4. Production orale / Dossier sur la sécurité alimentaire	p. 6 à 8
5. Production écrite et orale	p. 8
6. Ressources de Courrier International	p. 8
7. Liens pour aller plus loin	p. 9
Transcription de l'entretien	p. 10 à 12
Questions de compréhension orale	p. 13

1. Mise en route

Cette étape de mise en route vise à mobiliser les connaissances des apprenants sur Louis Michel afin de mieux aborder le reportage par la suite. *Qui est Louis Michel? Connaissez-vous ses prises de position?*

Au cas où les apprenants ne le connaîtraient pas, montrer la « carte d'identité » proposée dans l'émission et demander à la classe ce que les fonctions inscrites à l'écran leur évoquent.

Pistes de corrections / Corrigés :

Louis Michel est un homme politique belge appartenant au MR (mouvement réformateur, parti politique libéral). Il a été ministre des Affaires étrangères de Belgique de 1999 à 2004.

Il a été Commissaire européen en charge du développement et de l'aide humanitaire de 2004 à 2009. La direction générale du développement (DG Développement) est chargée d'élaborer des politiques de développement pour tous les pays en développement et réalise des études prospectives à cette fin. Elle assure la promotion des transports, la sécurité alimentaire et l'accès aux services sociaux etc. Karel de Gucht l'a remplacé quand il est devenu député européen en juillet 2009.

Louis Michel est député européen du PPE (parti populaire européen) depuis juillet 2009 c'est-à-dire qu'il a été élu au suffrage universel pour un mandat de 5 ans et siège au Parlement européen à Strasbourg.

Les députés élaborent, amendent et votent des propositions législatives et des rapports d'initiative. Ils sont aussi chargés d'examiner les propositions de directives et les règlements communautaires élaborés par la Commission et le Conseil de l'Union. Les députés sont invités à se rassembler au sein de groupes européens en fonction de leurs sensibilités politiques. Les groupes comprennent parfois plusieurs partis politiques européens. Par ailleurs, l'appartenance à un groupe politique n'est pas obligatoire pour siéger au Parlement européen.

Il a brigué le poste de président de l'Assemblée générale de l'ONU en décembre 2009 mais il n'a pas été choisi. C'est le Suisse Joseph Deiss qui a été désigné.

2. Compréhension de l'entretien

Cette étape permet aux apprenants de repérer des informations précises dans l'émission et d'effectuer également un repérage lexical. Présenter brièvement l'invité. Distribuer les questions (cf. p 13). Diffuser l'émission.

Prenez des notes et répondez aux questions.

Faire comparer avec un(e) autre apprenant(e). Rediffuser l'émission si nécessaire puis corriger, à l'oral.

Pistes de correction / Corrigés :

Les questions

1. Quelle métaphore le journaliste Paul Germain emploie-t-il pour évoquer l'Europe ?

La bière sans alcool qui n'enivre pas ses citoyens.

2. Selon Louis Michel, quel avantage le fait d'avoir un président du Conseil européen peut-il apporter?

Élément d'unicité, plus de volontarisme politique.

3. Que dit Louis Michel sur Daniel Cohn Bendit ?

C'est un homme très médiatique qui utilise la sémantique et les mots comme une arme en tirant un peu à tort et à travers.

4. Quelles qualités Louis Michel trouve-t-il à Van Rompuy ?

C'est un homme intelligent, cultivé qui donne un sens à son engagement.

5. Qu'est-ce qu'il fallait absolument éviter à la tête de l'Europe ?

Une personne dotée d'un fort leadership, quelqu'un qui aurait exprimé son ambition d'une manière un peu provocante.

6. Dans quels dossiers l'Europe peut-elle jouer un rôle moteur ?

Le changement climatique, la lutte contre le terrorisme international, l'OMC.

7. Quel appel Louis Michel lance-t-il aux citoyens européens ?

Qu'ils demandent à leurs politiques plus de présence européenne dans les relations internationales, les politiques de santé, les politiques de la recherche, etc.

8. Quel reproche le journaliste suisse fait-il à Louis Michel ?

Le fait d'avoir critiqué la Suisse anti minarets alors que la Belgique est en proie à de tensions communautaires sérieuses + instabilité politique quasi permanente.

9. Pour quelles raisons Louis Michel en veut-il aux États européens ?

Parce qu'ils ont choisi un Suisse au moment où ce pays témoigne au travers d'un référendum d'une position politique peu compatible avec les valeurs européennes.

10. Pour Louis Michel, que révèle le choix de Deiss par un certain nombre de pays ?

Un manque d'engagement et de cohérence des États européens + une certaine réticence par rapport à l'unicité européenne.

11. Quel est globalement le point de vue de Louis Michel sur l'adhésion turque ?

Il y est favorable. (Ne pas développer tout de suite l'argumentation qui sous-tend sa position, elle fera l'objet d'une activité ultérieure.)

12. À travers sa question sur la frite belge, quel thème le journaliste évoque-t-il ?

La compatibilité entre les particularismes nationaux et l'Europe.

3. Analyse du discours / le point sur l'argumentation

L'étape 3 permet de travailler les particularités du discours. Sélectionner l'activité ou les activités que vous désirez faire réaliser à vos apprenants. Plusieurs éléments peuvent en effet être pris en compte, juste soulignés par l'enseignant ou faire partie d'une étude plus poussée en classe suivant les objectifs poursuivis et le temps dont l'enseignant dispose.

Réalisez l'activité / les activités.

Activité 1 : La prononciation

Activité 2 : L'incise

Activité 3 : Le contraste entre l'oralité et l'écrit oralisé

Activité 4 : L'argumentation (point repris dans le dossier)

Mettre en commun.

Activité 1 – La prononciation

Sélectionner le dernier passage du reportage concernant les frites belges et le diffuser. Demander aux apprenants de repérer une particularité belge dans la prononciation de Louis Michel. Présenter ou demander aux apprenants la différence de prononciation possible.

Le repérage phonétique peut être suivi d'une activité d'écoute avec discrimination auditive des deux sons sélectionnés qui peuvent être trouvés dans différents manuels de phonétique ou que l'enseignant peut lire lui-même.

Pistes de corrections / Corrigés :

Faire relever la prononciation de « puissance » et de « cuise » qui est typiquement belge car il y a absence de la semi-voyelle [y], remplacée par [w] devant i. Signaler que cette prononciation n'est pas systématique comme on l'entend ici avec les mots « Suisse » et « aujourd'hui ».

Activité 2 – Les incises

Sélectionner le passage correspondant aux deux interventions de Louis Michel ci-dessous (cf lignes. 48 à 53 et 95 à 101) et en distribuer la transcription. Rediffuser les passages concernés et faire repérer les phrases principales et les faire reformuler le cas échéant. *Comment pourriez-vous qualifier les propos restants. Quelle impression produisent-ils sur l'auditoire ? Quelle technique Louis Michel utilise-t-il pour permettre à son interlocuteur de suivre le fil de son discours ?*

Pistes de corrections / Corrigés :

Faire remarquer qu'il y a des commentaires (sous forme d'incises) dans les interventions de Louis Michel et qu'il répète une partie de sa phrase pour reprendre son idée principale ce qui permet à l'interlocuteur de suivre le fil de la discussion.

L'une des incises est claire, l'autre l'est moins et rend le discours difficile à comprendre pour les apprenants car il en devient désorganisé. Dans les deux cas, ce procédé ajoute un élément au discours en l'occurrence l'expression d'une opinion personnelle.

Incises premier extrait :

Louis Michel

Oui mais je pense que c'est justement cette volonté d'universel qui fera que je croirai toujours à l'Europe, plus que jamais je dirais parce que qui peut imaginer, je crois qu'il faut profiter d'une rencontre comme celle-ci pour le rappeler, ce sont des évidences, mais pour le dire à tous ceux qui nous écoutent et qui nous voient, qui peut imaginer que on peut lutter contre le terrorisme international autrement qu'en le faisant ensemble. Qui peut imaginer qu'on peut lutter contre le changement climatique autrement qu'en le faisant ensemble, l'Europe est même un peu petite pour le faire à ce niveau-là, qui peut imaginer que lutter...

Incises deuxième extrait :

Louis Michel

Manque de cohérence, manque d'engagement... Si on ajoute à ça qu'un certain nombre d'autres pays, parmi ces 29 pays qui devaient présenter la candidature, si on ajoute à ça qu'un certain nombre d'autres pays ont une certaine réticence par rapport à l'unicité européenne, et pour cause, parce qu'ils savent, ces pays-là, que quand l'Europe est capable de parler d'une seule voix, l'Europe est sans doute l'acteur mondial le plus influent, est sans doute l'acteur mondial le plus, majeur en fait, qui est capable de vraiment, pour le meilleur d'ailleurs, orienter les choses d'une manière positive. Et donc ça dérange quelque part un certain nombre de puissances cette unicité européenne qui a un potentiel remarquable.

Activité 3 - Le contraste entre l'oralité et l'écrit oralisé

Rediffuser l'intervention du journaliste suisse. *Cette intervention n'est pas caractéristique de la langue orale. En quoi ? Pourquoi ?*

Pistes de corrections / Corrigés :

Il est possible de mettre en relief l'intervention du journaliste Antoine Menuisier qui est un cas typique d'écrit oralisé comme le montrent le ton du journaliste, le peu d'hésitation et le contraste notoire avec certaines interventions de Louis Michel qui lui, répond à des questions dont il n'a pas eu connaissance à l'avance ce qui explique la présence de marques de l'oralité (cf. les incises mentionnées ci-dessus notamment).

C - Le contraste entre l'oralité et l'écrit oralisé

Antoine Menuisier

Bonjour Louis Michel, je m'appelle Antoine Menuisier, je suis journaliste, correspondant à Paris de l'hebdomadaire suisse Le Matin Dimanche, je voulais vous poser une question : vous ne digérez pas la

nomination du suisse Joseph Deiss à la présidence de la prochaine assemblée générale des Nations Unies, au motif que la Suisse ne respecte plus les valeurs européennes après son vote interdisant la construction de minarets et vous estimez que ce poste devait vous revenir. Ne pensez-vous pas en tant que Belge, être mal placé pour attaquer la Suisse alors que votre pays, la Belgique, est en proie depuis de nombreuses années à des tensions communautaires sérieuses et est confronté à une instabilité politique quasi permanente.

Cette intervention n'est pas caractéristique de la langue orale étant donné l'absence d'hésitation, débit fluide et posé, l'omniprésence d'éléments du registre soutenu (au motif que, le participe présent interdisant, le verbe estimer, la question inversée et interro-négative, l'expression être en proie à) et la construction complexe de la phrase. Celle-ci est en effet particulièrement longue, comprend de nombreuses appositions ainsi qu'une opposition. De plus, l'intonation posée du journaliste prouve clairement qu'il a mémorisé sa question.

Il est à noter que la justification portant sur le lexique retenu comme appartenant au registre soutenu peut comporter une part de subjectivité.

Activité 4 - L'argumentation

Diffuser la dernière partie du reportage concernant l'adhésion de la Turquie et demander aux apprenants de restituer l'argumentation développée par Louis Michel en prenant en compte le contenu et la forme choisie pour structurer l'argumentation.

Réalisez l'activité 4.

Faire ensuite un remue-méninges sur les articulateurs chronologiques.

Pistes de corrections / Corrigés :

Louis Michel

Je suis totalement favorable. Est-ce qu'on a déjà bien vu sur la carte où se trouve la Turquie ? **Tout d'abord**, je voudrais faire référence à l'Histoire. Il n'y a pas un père fondateur de l'Europe qui a jamais pris comme critère ni l'appartenance géographique, ni l'appartenance philosophique ou religieuse. Ça ne fait pas partie des critères de Copenhague et ça n'a jamais fait partie de l'histoire européenne. On est Européen quand on respecte des valeurs de l'économie de marché et les valeurs démocratiques. **Deuxième élément**, historiquement, la Turquie a toujours eu un double regard, tout le monde le sait. Un regard à la fois sur l'Occident européen et un regard sur l'Asie.

Paul Germain

Et nous, on a besoin de la Turquie ?

Louis Michel

*Ah, je pense qu'on a besoin de la Turquie. Si on a envie de jeter 89 millions de Turcs dans les bras de l'islam fondamentaliste, on doit continuer à être méprisants et à les humilier par des discours réticents. **J'ajoute, trois**, que la Turquie a toujours été un partenaire extrêmement loyal de l'OTAN. **Et je dirais même pour terminer**, que l'Europe d'aujourd'hui, a plus d'intérêt à ce que la Turquie nous rejoigne que la Turquie à rejoindre l'Europe.*

Faire remarquer que le schéma argumentatif employé par Louis Michel sort des sentiers battus. En effet, il n'y a pas de véritable harmonie entre les articulateurs chronologiques utilisés. L'argumentation est d'autant plus convaincante qu'elle n'est pas formelle et qu'elle est très directe (on retrouve ici les particularités de l'oral, certaines normes qu'on trouve habituellement à l'écrit ne sont pas respectées).

Autres constructions d'argumentation :

Tout d'abord, pour commencer, premièrement, en premier lieu ...

Deuxième élément, deuxièmement, de plus, en second lieu ...

Troisièmement, troisième point, ensuite ...

Pour terminer, pour conclure, en conclusion, en bref, enfin...

4. Production orale / Dossier sur l'adhésion de la Turquie

L'étape 4 vise à préparer une argumentation sur le sujet controversé de l'adhésion de la Turquie à l'Union européenne dans le cadre d'une simulation de débat lors d'une session plénière au Parlement européen. Préciser aux apprenants qu'ils devront réemployer les schémas argumentatifs vus précédemment ainsi que d'employer les incises afin de commenter ses propres propos, d'anticiper les contre arguments et éventuellement ceux des autres orateurs. Diviser la classe en deux groupes pour et contre. Demander à chaque groupe de préparer une argumentation construite. Distribuer les rôles.

Réalisez l'étape 4.

Pistes de corrections / Corrigés :

Lors de la session plénière le Parlement Européen vote la législation de l'Union européenne et adopte une position sur des questions politiques. Les sessions plénières ont lieu 12 fois par an à Strasbourg et il y a également 6 "mini-sessions" à Bruxelles.

Les intervenants :

Le président ouvre et clôt la session. Lors de la séance, il distribue la parole et régule les interventions.

Les députés interviennent à tour de rôle afin d'émettre leurs opinions. Ils ont quelques minutes pour parler et en général oralisent un discours préparé à l'avance. Ils ajoutent souvent des réactions à la suite d'une intervention de l'opposition.

Rôles à distribuer par exemple :

Pour :

Michel Rocard, ancien Premier ministre français (1988-1991) et Député européen socialiste (1994-2009), a publié un livre en septembre 2008 intitulé *Oui à la Turquie*. Il est rigoureux et traditionnel dans sa manière de convaincre.

Daniel Cohn Bendit est un député européen allemand du parti des Verts/ALE depuis 2004. Il est notamment connu pour avoir été l'un des acteurs phares de la révolte étudiante de mai 1968 à Paris. Il est souvent perçu comme un provocateur et un orateur charismatique.

Contre :

Philippe De Villiers a déjà effectué plusieurs mandats comme député européen. Il est membre du groupe Indépendance/ Démocratie, parti très à droite. Il est connu pour ses opinions contre l'adhésion turque. Sa manière de convaincre s'apparente à du populisme.

Sylvie Goulard est une députée européenne française membre du parti européen ADLE. Elle a pris position en 2004 contre l'adhésion turque à l'UE et a publié un livre sur ce sujet intitulé *Le grand turc et la République de Venise*.

Outils pour construire l'argumentation :

Les arguments proposés sont des pistes qu'il vous appartient d'étoffer.

A) Arguments politiques et géostratégiques

Pour :

L'entrée de la Turquie donnera une puissance supplémentaire à l'UE, qui formera un ensemble capable de rivaliser avec les USA ou la Chine.

La Turquie montrera la voie d'un grand pays musulman laïc et son entrée en Europe empêchera "le choc des civilisations".

Dire "non" à la Turquie, c'est favoriser son basculement vers l'extrémisme.

L'Europe sans la Turquie est un ensemble "sous-dimensionné" par rapport aux puissances émergentes comme la Chine et l'Inde.

Contre :

La Turquie n'est pas géographiquement en Europe.

Il n'y a pas eu de débat démocratique (référendum, vote à l'Assemblée nationale...) sur l'entrée de la Turquie en Europe.

Si la Turquie entrait dans l'UE, elle aurait plus de députés européens, par son poids démographique, que la France, et deviendrait le pays-phare de l'Europe dans les décennies proches.

L'entrée de la Turquie conduira à des frontières communes avec des pays conflictuels (Irak, Iran, Asie centrale, Syrie...) et risquerait d'entraîner l'UE dans des conflits imprévus (Kurdistan, Chine).

L'entrée de la Turquie ouvrira un processus sans fin, avec l'entrée du Maroc, d'Israël, de la Russie etc. et un éclatement de l'Europe (ou sa transformation en simple zone de libre-échange sans projet politique cohérent).

Exemple :

- *Tout d'abord, je tiens à souligner le fait que la Turquie est un État laïc, alors bien sûr vous me direz qu'elle est majoritairement musulmane et je vous rappellerai que c'est un argument qui ne peut être pris en compte étant donné qu'il ne fait pas partie des critères retenus, alors la Turquie est un État laïc, deuxièmement elle a une culture partagée avec l'Europe...*
- *Mais elle n'est pas en Europe ! Il suffit de regarder une carte pour constater que la grande majorité du pays se trouve en Asie, même si, et c'est votre droit, vous ne partagez pas mon avis. Etc.*

B) Arguments économiques et démographiques

Pour :

L'Europe a besoin du dynamisme démographique de la Turquie (problème des retraites etc.).

Elle implique de nouvelles réserves en ressources naturelles et un agrandissement positif des marchés européens.

Chaque fois qu'un pays pauvre et très agricole (Portugal, Grèce...) est entré en Europe, cela a eu des résultats positifs.

Contre :

La Turquie sera économiquement un poids pour l'Europe.

L'entrée de la Turquie en Europe permettra la libre-circulation de 100 millions de turcophones en Europe, créant des déséquilibres.

L'entrée de la Turquie provoquera des difficultés pour les agriculteurs des autres pays.

Exemple :

- *Je suis tout à fait convaincu du fait que la Turquie est une chance démographique pour notre vieille Europe, vieillissement que vous imputez, on le sait, au manque de politiques natalistes efficaces, la Turquie est une chance pour l'Europe qui se meurt. Il est de plus en plus flagrant que l'Union se trouve confrontée à de nombreux problèmes dus au vieillissement de sa population alors je dis que cette cure de jouvence lui ferait du bien.*
- *Vous avez évoqué l'inefficacité patente voire l'absence de politique nataliste au sein de l'UE et c'est vrai que cet argument me tient à cœur. Pourquoi attendre une solution venant de l'extérieur ? Vous croyez vraiment que ce sont les Turcs, qui, une fois dans l'UE financeront la retraite de vos enfants ?*

C) Arguments culturels

Pour :

L'Europe est déjà en partie musulmane et a accepté des pays musulmans en son sein (par ex. le Kosovo). Elle ne peut pas considérer l'islam comme "l'altérité".

La Turquie reconnaît le droit des femmes et des minorités, elle a la même notion des Droits de l'Homme que les autres pays européens.

La Turquie fait partie, historiquement, de l'ensemble européen.

L'Europe n'a pas vocation à être un "club chrétien", elle doit être multiculturelle et ouverte à l'islam.

Contre :

À l'heure actuelle, une partie de l'Islam traverse une période de tension avec la modernité et il est problématique d'intégrer dans l'Union 60 millions de musulmans.

La Turquie n'est pas réellement laïque, notamment elle continue à faire subir des discriminations aux chrétiens, voire à certains courants musulmans minoritaires

La Turquie n'est pas exemplaire sur la question des Droits de l'Homme et de la démocratie (rôle de l'Armée, problème de la torture).

La situation des minorités, notamment les kurdes.

La différence culturelle est trop importante entre européens et turcs.

La Turquie n'a pas reconnu le génocide Arménien.

Les démarches d'adhésion, compte tenu des questions qui restent en suspens, sont trop rapides. Envisager l'entrée de la Turquie d'ici 10 ans est un délai trop court, à l'échelle historique

Exemple :

- *Permettez-moi d'aborder la question kurde...*
- *Oui, parlons-en ! La situation des Kurdes est très préoccupante, en tout cas elle me préoccupe particulièrement, elle est très préoccupante parce qu'on essaye de nous faire croire que les choses s'arrangent dans le but d'accélérer l'adhésion à l'UE, or ce n'est pas ce qu'ont observé les ONG...*
- *Ah vous voyez, nous sommes d'accord pour une fois ! La Turquie ne peut adhérer à l'UE ! Etc.*

5. Production écrite et orale

On peut envisager une discussion-débat sur les fonctions de président permanent du Conseil européen et de Haut Représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité. On peut faire discuter sur les choix de H. Van Rompuy et C. Ashton à ces postes.

Vous pouvez consulter ces articles de la Libre Belgique sur ces personnalités.

<http://www.lalibre.be/actu/international/article/543886/>

<http://www.lalibre.be/actu/international/article/543923/>

On peut également discuter du choix d'Istanbul comme capitale européenne de la culture en 2010 et souligner éventuellement les confusions faites par beaucoup de gens entre Europe et Union européenne.

Vous pouvez consulter ces articles de la Libre Belgique et du Monde sur le lancement de l'évènement culturel :

<http://www.lalibre.be/culture/politique/article/556421/la-fete-a-istanbul-capitale-culturelle.html>

http://www.lemonde.fr/culture/article/2010/01/16/istanbul-s-installe-dans-son-role-de-capitale-europeenne-de-la-culture_1292668_3246.html

6. Ressources complémentaires de Courrier International

<http://www.courrierinternational.com/revue-de-presse/2009/08/07/ankara-manoeuvre-habilement-entre-bruxelles-et-moscou>

<http://www.courrierinternational.com/article/2009/04/08/l-erreur-turque-d-obama>

<http://www.courrierinternational.com/article/2008/06/12/le-double-jeu-des-francais-est-inexcusable>

7. Liens pour aller plus loin

Site institutionnel

Site de la DG élargissement, pages sur les critères d'élargissement : http://ec.europa.eu/enlargement/the-policy/conditions-for-enlargement/index_fr.htm

Articles de presse

UE/ Madrid : accélérer l'adhésion turque, Le Figaro 08/01/2010 <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2010/01/08/01011-20100108FILWWW00414-uemadrid-accelerer-l-adhesion-turque.php>

Adhésion de la Turquie: Erdogan contre Sarkozy, La Libre Belgique 30/01/2010

<http://www.lalibre.be/actu/international/article/559443/adhesion-de-la-turquie-erdogan-contre-sarkozy.html>

La Turquie et les Européens, une relation complexe, Le Monde 25/01/2010

http://www.lemonde.fr/europe/article/2010/01/25/la-turquie-et-les-europeens-une-relation-complexe_1296168_3214.html

Arménie : feu vert à la normalisation des relations avec la Turquie, Courrier International 15/01/2010

<http://www.courrierinternational.com/breve/2010/01/15/feu-vert-a-la-normalisation-des-relations-avec-la-turquie>

Vidéos :

Pour ou contre l'adhésion, Le Dessous des Cartes (durée 8'33)

<http://arnaud-premiere.blogspot.com/2009/01/video-dessous-des-cartes-la-turquie.html>

Michel Rocard : "l'adhésion turque est une affaire importante" 23/09/2009, Toute l'Europe

<http://www.touteleurope.fr/fr/actions/construction-europeenne/elargissement/analyses-et-opinions/analyses-vue-detaillee/afficher/fiche/4011/t/43881/from/2246/breve/michel-rocard-ladhesion-turque-est-une-affaire-importante.html?chash=e53d34cf68>

Audio :

Chronique d'Alain Duhamel du 15/04/2009 sur la question de l'adhésion de la Turquie, RTL

<http://www.rtl.fr/fiche/4404143/le-debat-sur-l-adhesion-de-la-turquie.html> (durée 3'39)

Livres, revues :

L'Europe avec ou sans la Turquie, Deniz Akagül et Semih Vaner, Ed. d'Organisation - avril 2005

La Turquie et l'Europe, Questions internationales vol : 12, Documentation française - mars 2005

Turquie-Europe-Express 2014 ?, Outre-terre VOLUME : 10, Erès OGRE - février 2005

Activités culturelles :

La saison de la Turquie en France <http://www.saisondelaturquie.fr/>

Site officiel de l'évènement Istanbul, capitale européenne de la culture 2010 (en anglais)

<http://www.en.istanbul2010.org/index.htm>

Transcription

Paul Germain

5 Louis Michel bonjour ! Vous êtes député européen, ex-commissaire au développement et pour mémoire, ex-ministre des Affaires étrangères en Belgique alors, précisément au bar de l'Europe, je vous ai servi une bière, la boisson nationale belge ! Mais, ne salivez pas trop vite parce que c'est une bière sans alcool qui, à l'image de l'Europe ne semble pas enivrer ses citoyens. Et même l'apparition d'un nouveau président de l'Europe, Herman Van Rompuy ça semble pas galvaniser les foules.

Louis Michel

10 Non mais il faudra attendre et voir ce que ce nouveau découpage institutionnel va donner. Le fait qu'il y ait un président du Conseil, je dirais plus permanent et que ce ne soit plus tout le temps, la tournante, ça peut quand même apporter un élément important d'unicité et peut-être aussi de volontarisme politique. Il est évident que, on verra ce que le président fera mais je crois qu'il est tout à fait à même de tirer l'Europe vers l'avant.

Paul Germain

15 Mais alors, Daniel Cohn Bendit a qualifié Herman Van Rompuy de personnalité fade et insignifiante. Si un député européen dit ça, comment voulez-vous que le citoyen y croie ?

Louis Michel

20 D'abord il faut savoir d'où ça vient euh... J'ai beaucoup d'amitié pour Cohn Bendit mais enfin c'est quelqu'un de très médiatique qui utilise la sémantique et les mots comme une arme en tirant parfois un peu à tort et à travers. Moi, je ne crois pas qu'Herman Van Rompuy soit un homme fade. C'est un homme intelligent, cultivé et je trouve qu'en politique c'est quand même pas mal d'avoir quelqu'un qui ne fait pas les choses par hasard et qui essaye de donner du sens à son engagement et c'est le cas de Van Rompuy. C'est clair que d'avoir comme président du Conseil quelqu'un d'extrêmement fort sur le plan du leadership, ou en tout cas quelqu'un qui exprimait ou qui aurait exprimé son volontarisme, son ambition de manière un peu provocante, c'était perdu d'avance donc il fallait nécessairement un constructeur lent.

Paul Germain

25 Donc vous n'aviez aucune chance, vous ?

Louis Michel

30 Non, moi je n'ai pas de chance, je n'avais aucune chance, Verhofstadt non plus d'ailleurs, vous l'aurez constaté.

Paul Germain

35 Est-ce que vous croyez encore à l'Europe, Louis Michel ?

Louis Michel

40 Ah moi je crois.

Paul Germain

45 Parce que ça a manqué de peu que vous partiez aux Nations Unies à New York pour présider l'Assemblée.

Louis Michel

50 Oui mais je pense que c'est justement cette volonté d'universel qui fera que je croirai toujours à l'Europe, plus que jamais je dirais parce que qui peut imaginer, je crois qu'il faut peut-être profiter d'une rencontre comme celle-ci pour le rappeler, ce sont des évidences, mais pour le dire à tous ceux qui nous écoutent et qui nous voient, qui peut imaginer que on peut lutter contre le terrorisme international autrement qu'en le faisant ensemble. Qui peut imaginer qu'on peut lutter contre le changement climatique autrement qu'en le faisant ensemble, l'Europe est même un peu petite pour le faire à ce niveau-là. Qui peut imaginer que lutter...

55

Paul Germain

Et elle peut être un moteur sur des dossiers comme ça ?

Louis Michel

60

Ah bah si vous prenez le changement climatique, l'Europe avait pris le leadership, était en avance sur son temps si j'ose dire, donc quelque part à l'OMC aussi, le rôle de l'Europe est tout à fait fondamental. En fait, ce qu'il faut dire aussi à nos concitoyens c'est que, eux, ont aussi un moyen : qu'ils disent à leurs politiques qu'ils veulent plus d'Europe par exemple dans les relations internationales pour peser plus sur un meilleur ordre du monde, sur un monde meilleur. Qu'ils disent à leurs politiques qu'ils veulent par exemple plus d'implication européenne dans les politiques de santé, dans les politiques sociales, dans les politiques de la recherche etc. parce que quand vous faites les sondages européens classiques, les concitoyens sont à la limite en avance sur les politiques.

65

Paul Germain

70

Alors je vous arrête, parce que vous voyez, il y a des petites interférences... Eh bien c'est quelqu'un qui va vous poser une question.

Antoine Menuisier

75

Bonjour Louis Michel, je m'appelle Antoine Menuisier, je suis journaliste, correspondant à Paris de l'hebdomadaire suisse *Le Matin Dimanche*, je voulais vous poser une question : vous ne digérez pas la nomination du suisse Joseph Deiss à la présidence de la prochaine assemblée générale des Nations Unies, au motif que la Suisse ne respecte plus les valeurs européennes après son vote interdisant la construction de minarets et vous estimez que ce poste devait vous revenir. Ne pensez-vous pas en tant que Belge, être mal placé pour attaquer la Suisse alors que votre pays, la Belgique, est en proie depuis de nombreuses années à des tensions communautaires sérieuses et est confronté à une instabilité politique quasi permanente.

80

Louis Michel

85

Mais, c'est évidemment... Tout d'abord je digère parfaitement ce qui s'est passé, je n'en veux absolument pas à Monsieur Deiss bien entendu, simplement si j'ai des gens à qui j'en veux ce sont en fait les États européens qui ont voté pour mon concurrent suisse et pas pour moi ; à un moment où, effectivement, la Suisse témoigne au travers d'un référendum d'une position politique très peu compatible avec les valeurs européennes et avec les valeurs, je dirais, du droit tout simplement. Je pense que la liberté religieuse est, pour moi, un élément fondamental mais, ceci dit, ça n'a rien à voir avec ça. Cinq pays européens au moins : l'Italie, l'Autriche, la Grande-Bretagne, l'Allemagne, la Finlande ont préféré voter pour un Suisse, je trouve simplement que...

90

Paul Germain

Manque de cohérence européenne ?

95

Louis Michel

Manque de cohérence, manque d'engagement... Si on ajoute à ça qu'un certain nombre d'autres pays, parmi ces 29 pays qui devaient présenter la candidature, si on ajoute à ça qu'un certain nombre d'autres pays ont une certaine réticence par rapport à l'unicité européenne, et pour cause, parce qu'ils savent, ces pays-là, que quand l'Europe est capable de parler d'une seule voix, l'Europe est sans doute l'acteur mondial le plus influent, est sans doute l'acteur mondial le plus, majeur en fait, qui est capable de vraiment, pour le meilleur d'ailleurs, orienter les choses d'une manière positive. Et donc ça dérange quelque part un certain nombre de puissances cette unicité européenne qui a un potentiel remarquable.

100

Paul Germain

105

Question d'une internaute, Ludivine Conrad de La Haye : Louis Michel a fait récemment référence aux valeurs de l'Europe. S'il croit vraiment à ces valeurs, il devrait comprendre que l'entrée de la Turquie dans l'Union sera un acte de soumission à l'islam.

Louis Michel

110 C'est absolument... C'est ridicule, c'est injuste, c'est choquant.

Paul Germain

Vous, vous êtes favorable ?

115 **Louis Michel**

Je suis totalement favorable. Est-ce qu'on a déjà bien vu sur la carte où se trouve la Turquie ? Tout d'abord, je voudrais faire référence à l'Histoire. Il n'y a pas un père fondateur de l'Europe qui a jamais pris comme critère ni l'appartenance géographique, ni l'appartenance philosophique ou religieuse. Ça ne fait pas partie des critères de Copenhague et ça n'a jamais fait partie de l'histoire européenne. On est Européen quand on respecte des valeurs de l'économie de marché et les valeurs démocratiques. Deuxième élément, historiquement, la Turquie a toujours eu un double regard, tout le monde le sait. Un regard à la fois sur l'Occident européen et un regard sur l'Asie.

120

Paul Germain

125 Et nous, on a besoin de la Turquie ?

Louis Michel

Ah, moi je pense qu'on a besoin de la Turquie. Si on a envie de jeter 89 millions de Turcs dans les bras de l'islam fondamentaliste, on doit continuer à être méprisants et à les humilier par des discours réticents. J'ajoute, trois, que la Turquie a toujours été un partenaire extrêmement loyal de l'OTAN. Et je dirais même pour terminer, que l'Europe d'aujourd'hui, a plus d'intérêt à ce que la Turquie nous rejoigne que la Turquie à rejoindre l'Europe.

130

Paul Germain

135 Alors, petit cadeau pour finir, des frites, il paraît que vous les adorez. Est-ce qu'on peut être Européen et dire qu'il n'y a qu'une seule frite qui est bonne, c'est la frite belge ?

Louis Michel

Non, j'ai déjà mangé des frites absolument délicieuses à l'étranger. J'en ai mangé de très bonnes en France, j'en ai mangé de très bonnes au Congo aussi, vous savez. Mais moi, j'ai une recette particulière : il faut que les frites une fois coupées, on les lave pour enlever l'amidon et puis qu'on les cuise lentement, d'abord 150 degrés et puis...

140

Paul Germain

Et vous épluchez les patates vous-même ?

145

Louis Michel

Ah oui, je les épluche moi-même ! Je ne mange jamais de frites surgelées.

Paul Germain

150 Merci Louis Michel, merci d'être venu au Bar de l'Europe et à très bientôt.

Questions de compréhension orale

1. Quelle métaphore le journaliste Paul Germain emploie-t-il pour évoquer l'Europe ?
2. Selon Louis Michel, quel avantage le fait d'avoir un président du Conseil européen peut-il apporter ?
3. Que dit Louis Michel sur Daniel Cohn Bendit ?
4. Quelles qualités Louis Michel trouve-t-il à Van Rompuy ?
5. Qu'est-ce qu'il fallait absolument éviter à la tête de l'Europe ?
6. Dans quels dossiers l'Europe peut-elle jouer un rôle moteur ?
7. Quel appel Louis Michel lance-t-il aux citoyens européens ?
8. Quel reproche le journaliste suisse fait-il à Louis Michel ?
9. Pour quelles raisons Louis Michel en veut-il aux États européens ?
10. Pour Louis Michel, que révèle le choix de Deiss par un certain nombre de pays ?
11. Quel est globalement le point de vue de Louis Michel sur l'adhésion turque ?
12. À travers sa question sur la frite belge, quel thème le journaliste évoque-t-il ?